

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения Конкурса профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2024 году по специальностям среднего профессионального образования Челябинской области **23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта»**

(наименование УГПС и специальностей, по которым проводится заключительный этап)

### Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО)
Ананян Роберт Александрович	преподаватель	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»
Хужин Михаил Рустамович	преподаватель	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»
Грищенко Сергей Адамович	преподаватель	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»
Коршунова Надежда Алексеевна	заместитель директора по УПР	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»
Пирогов Андрей Александрович	директор	ООО ПКФ «УРАЛТЕХНОСТРОЙ»
Полунин Игорь Александрович	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»
Ламаш Сергей Васильевич	заместитель директора по УПР	ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»
Рязанов Юрий Александрович	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»
Семендяев Константин Николаевич	преподаватель	ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова»
Михеев Виктор Анатольевич	преподаватель	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»

### Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Конкурсе	ДА	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	ДА	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	ДА	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	ДА	

<p>Обозначенные ФГОС СПО (<i>перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГПС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГПС</i>).</p>	<p>Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 декабря 2016 г. № 1568 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 23.02.07. Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей».</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 декабря 2016 г. № 1581 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей»</p>	
<p>Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГПС (<i>перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГПС- при наличии</i>).</p>	<p>Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 23 марта 2015 г. № 187н «Об утверждении профессионального стандарта 33.005 «Специалист по техническому диагностированию и контролю технического состояния автотранспортных средств при периодическом техническом осмотре»;</p> <p>Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 13 марта 2017 г. N 275н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по мехатронным системам автомобиля»</p>	
<p>Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГПС</p>	<p>ДА</p>	
<p>Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО, на основе заданий демонстрационного экзамена</p>	<p>ДА</p>	
<p>ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:</p>		
<p>▪ Валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ критерии оценки – четко/не четко сформулированы</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны</p>	<p>ДА</p>	
<p>Разработанная структура и содержание ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное</i>)</p>		

<p><i>подчеркнуть</i>) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов</u>/ не готов/ частично готов (<i>нужное подчеркнуть</i>)</p>		
<p>Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют</u>/не позволяют (<i>нужное подчеркнуть</i>) выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО</p>		
<p>Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют</u>/не позволяют (<i>нужное подчеркнуть</i>) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения <u>текущих и промежуточных аттестаций</u>/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов (<i>нужное подчеркнуть</i>), иное _____</p>		
<p>_____ (добавить _____ при необходимости)</p>		
<p>Причины (<i>в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос</i>)</p>		
<p><b>Для каждого задания:</b></p>		
<p>▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ Время выполнения задания определено/не определено</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания Методического задания</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ Применяемое оборудование определено/не определено</p>	<p>ДА</p>	
<p>▪ Применяемое оборудование <u>современное, несовременное, частично современно</u>, (<i>нужное подчеркнуть</i>)</p>		
<p>▪ Информационные источники представлены/ не представлены (<i>при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.</i>)</p>	<p>ДА</p>	
<p>Применяемое программное обеспечение соответствует</p>		
<p>▪ содержанию УГПС - <u>полностью соответствует</u>/ не соответствует/ частично соответствует (<i>нужное выделить</i>)</p>		
<p>▪ входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует</u>/ не соответствует/ частично соответствует (<i>нужное выделить</i>)</p>		
<p>▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u>/ не соответствует/</p>		

частично соответствует ( <i>нужное выделить</i> )		
<i>Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник</li> </ul>	ДА	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	ООО «УралТехЦентр»	

### Общий вывод

Общая характеристика ФОС (*заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки*):

Критерии	Оценка (0-3)
<b>Интегративность</b> (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
<b>Проблемно-деятельностный</b> характер	3
Ориентация на применение умений и знаний <b>в нетиповых ситуациях</b> (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания <b>профессиональной</b> деятельности	3
<b>Суммарный балл (0-12)</b>	12

3-характеристика ярко выражена

2-выражено

1-слабо выражено

0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (*выбрать и подчеркнуть нужное*):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
  - Минобрнауки России, Рособрнадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
  - профессиональными образовательными организациями;
  - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
  - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
  - органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
  - профессиональные образовательные организации,

- органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,
- организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
- иное \_\_\_\_\_.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	ДА	
---	----	--

Рекомендация эксперта:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (*нужное подчеркнуть*) ФОС по УГПС 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта».

Подпись эксперта

  
\_\_\_\_\_ *подпись*

**Черенцова Т.А.**

\_\_\_\_\_ *ФИО*