

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Техническая экспертиза

ФИО эксперта Тельминова Лариса Борисовна

Должность эксперта начальник ЦОМС ФП-Профессионалитет

Наименование организации ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

Экспертиза проведена в соответствии с:

▪ Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 03/2336 от 15.10.2024 г. «Об организации областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2024 году»

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования

Профессиональных стандартов

▪ На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения конкурсов профессионального мастерства» по укрупненной группе профессий и специальностей: 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта»

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные профессии, участвующие в оценке)

Код	Наименование
23.02.07	Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»
23.01.17	Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей»

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

Ананян Роберт Александрович	преподаватель ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»
Хужин Михаил Рустамович	преподаватель ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост», председатель ПЦК УГС 23.00.00
Грищенко Сергей Адамович	преподаватель ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»
Коршунова Надежда Алексеевна	заместитель директора по УПР ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»
Пирогов Андрей Александрович	директор ООО ПКФ «УРАЛТЕХНОСТРОЙ»
Полунин Игорь Александрович	преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»
Ламаш Сергей Васильевич	заместитель директора по УПР ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»
Рязанов Юрий Александрович	преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский

	многопрофильный колледж);
Семендяев Константин Николаевич	преподаватель ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова»
Михеев Виктор Анатольевич	преподаватель ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»

Правообладатель ФОС ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»
(указывается наименование ПОО в соответствии с Уставом)

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Конкурсе	+	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	+	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	+	
Обозначены критерии допуска педагогических работников к Конкурсу в целом, а, следовательно, и к ФОС	+	
Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГПС, принимаемые в рассмотрение при проведении конкурса по данной УГПС).	<p>Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 декабря 2016 г. № 1568 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 23.02.07. Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей».</p> <p>Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 декабря 2016 г. № 1581 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей»;</p>	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются с профессиями УГС	<p>Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 23 марта 2015 г. № 187н «Об утверждении профессионального стандарта 33.005 «Специалист по техническому диагностированию и контролю технического состояния автотранспортных средств при периодическом техническом осмотре»;</p> <p>Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 13 марта 2017 г. N 275н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по мехатронным системам автомобиля»</p>	
Заполненный ФОС, утвержденный протоколом на заседании соответствующим ОМО, включает/не включает		
▪ спецификацию оценочных средств	+	
▪ описания форм и процедур оценивания	+	
▪ паспорта заданий	+	

<ul style="list-style-type: none"> ▪ задания для проверки и оценки уровня сформированности компетенций участников Областного конкурса профессионального мастерства и критерии их оценки 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ формы ведомостей учета результатов выполнения участниками как отдельных заданий, так и профессионального комплексного задания в целом 	+	
ФОС размещены/не размещены на официальном сайте ПОО – организатора Конкурса	+	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны 	+	
Для каждого задания:		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Паспорт заданий I уровня разработан/не разработан 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в задания «Тестирование» 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработаны/не разработаны вопросы для задания «Тестирование» 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Время выполнения задания определено/не определено 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Паспорт заданий II уровня разработан/не разработан 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определена/не определена тематика методической части 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработана/не разработана практическая часть комплексного задания II уровня 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Применяемое оборудование определено/не определено 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Информационные источники представлены/ не представлены <i>(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)</i> 	+	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник 	+	

Общий вывод

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают установленным требованиям	+	
--	---	--

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонды оценочных средств рекомендованы для использования в областном конкурсе профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) по УГПС 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта»

Подпись эксперта



Тельминова Л.Б.

подпись

ФИО